UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 05/F1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/13, INDETTA CON D.R. N. 2560 DEL 06/08/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 21/08/2018.

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2018, addì 05 del mese di Novembre, alle ore 15,00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3508 del 18/10/2018, risulta così composta:

- Prof. Riccardo ALESSANDRO Professore ORDINARIO presso l'Università degli Studi di PALERMO;
- Prof. Cecilia BUCCI Professore ORDINARIO presso l'Università degli Studi del SALENTO;

- Prof. Paolo CHIEFFI Professore ORDINARIO presso l'Università degli Studi della CAMPANIA "Luigi Vanvitelli";

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Riccardo ALESSANDRO e quelle di Segretario al prof. Paolo CHIEFFI.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile ne altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 2535del 03/08/2018, e la vigente normativa in materia, prendono atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione.
2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
3) qualora il numero dei candidati sia superiore a sei, la commissione valuta i candidati comparativamente più meritevoli e ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, un numero di candidati in misura pari al 15 per cento del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità. L'ammissione avviene formulando motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri con decreto n. 243 del 25 maggio 2011 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno quindici giorni prima della data fissata per la discussione.

4) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) contestuale colloquio volto ad accertare la conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;

5) attribuzione, a seguito della discussione, di un punteggio ai titoli (ivi compresi il titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, e il diploma di specializzazione medica) e a ciascuna delle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione, secondo i parametri definiti dal citato decreto ministeriale.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige una graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, (così come indicato nel bando) e dichiara il vincitore.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n.3508 del 18/10/2018 e mail del Dr. Vernole, responsabile dell'U.O. Procedure Concorsuali Sezione Servizi al Personale del 30 Ottobre 2018, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 16. Pertanto, al fine di determinare i candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione giudicatrice dovrà procedere preliminarmente alla valutazione dei candidati esprimendo un giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri*:*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1) numero totale delle citazioni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) "impact factor" totale;
4) "impact factor" medio per pubblicazione
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 841 del 14/03/2018, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

passa a stabilire la ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

<u>Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):</u>

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, non specificato dal bando, la Commissione dovrà attribuire il relativo punteggio tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso.	**max punti 6**

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il SSD BIO/13; b) parzialmente congruente con il SSD BIO/13; c) scarsamente o non congruente con il SSD BIO/13d;	**punti 6** **punti 2** **punti 0,5**

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	**max punti 4**

- per ogni modulo o porzione di esso di didattica e/o didattica integrativa di almeno 10 h certificate nel SSD BIO/13 -per ogni modulo o porzione di esso di didattica e/o didattica integrativa in discipline NON BIO/13	**Punti 0,4** **Punti 0**
per ogni incarico di almeno 10 h certificate relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD BIO/13; b) scarsamente o non congruente con il SSD BIO/13.	**punti 0,2** **punti 0**

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri,in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a	**max punti 12**

	td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	

Attività svolta presso istituti italiani come borsista, assegnista o collaboratore in ambito congruente con il SSD BIO/13	**Punti 0,5 per ogni semestre o frazione di esso**
Attività svolta presso istituti italiani come borsista, assegnista o collaboratore in ambito parzialmente congruente con il SSD BIO/13	**Punti 0,1 per ogni semestre o frazione di esso**
Attività svolta presso istituti italiani come borsista, assegnista o collaboratore NON in ambito BIO13	**Punti 0**
Attività svolta presso istituti italiani come Ricercatore a Tempo Determinato-tipologia a) o equivalente in ambito congruente con il SSD BIO/13	**Punti 1,5 ogni semestre o frazione di esso**
Attività svolta presso istituti italiani come Ricercatore a Tempo Determinato-tipologia a) o equivalente in ambito parzialmente congruente con il SSDBIO/13	**Punti 0,3 per ogni semestre o frazione di esso**
Attività svolta presso istituti italiani come Ricercatore a Tempo Determinato-tipologia a) o equivalente NON in ambito BIO/13	**Punti 0**
Attività svolta presso istituti stranieri in discipline congruenti con il SSDBIO/13	**Punti 1,5 ogni semestre o frazione di esso**
Attività svolta presso istituti stranieri in discipline parzialmente congruenti con il SSD al settore BIO/13	**Punti 0,3 per ogni semestre o frazione di esso**
Attività svolta presso istituti stranieri in discipline NON congruenti al settore BIO/13	**Punti 0**

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti

per attività congruente con il ssd;	punti ___ per anno
per attività parzialmente congruente con il ssd;	punti ___ per anno
per attività scarsamente congruente con il ssd;	punti ___ per

	anno

5	realizzazione di attività progettuale, finanziata e sottoposta a revisione tra pari, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	**max punti 6**

per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il SSD BIO/13; b) parzialmente congruente con il SSD BIO/13; c) scarsamente congruente con il SSD BIO/13.	**punti 1** **punti 0,2** **punti 0**
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il SSD BIO/13; b) parzialmente congruente con il SSD BIO/13; c) scarsamente congruente con il SSD BIO/13.	**punti 2** **punti 0,4** **punti 0**

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	**max punti 4**

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD BIO/13 o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD BIO/13 o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente o non congruente con il SSD BIO/13 o con l'attività di ricerca prevista da bando.	**punti 2 per incarico** **punti 0,4 per incarico** **punti 0 per incarico**
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con SSD BIO/13 o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD BIO/13 o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente o non congruente con il SSD BIO/13 o con l'attività di ricerca prevista da bando.	**punti 0,5** **punti 0,1** **punti 0**

7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	**max1 punti**

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD BIO/13; b) parzialmente congruente con il SSD BIO/13; c) scarsamente o non congruente con il SSD BIO/13.	**punti 0,5** **punti 0,1** **punti 0**

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)	**max punti 4**

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD BIO/13; b) parzialmente congruente con il SSD BIO/13; c) scarsamente congruente con il SSD BIO/13.	**punti 0,5** **punti 0,1** **punti 0**
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD BIO/13; b) parzialmente congruente con il SSD BIO/13; c) scarsamente congruente con il SSD BIO/13.	**punti 1** **punti 0,2** **punti 0**

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	**max punti 3**

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD BIO/13; b) parzialmente congruente con il SSD BIO/13; c) scarsamente congruente con il SSD BIO/13 prevista dal bando;	**punti 1** **punti 0,2** **punti 0**
Conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD BIO/13	**punti 2**

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti

per il diploma di specializzazione europea: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti ___ punti ___ punti ___

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).
Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 15.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	**max punti 45**

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La commissione giudicatrice effettua pertanto la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,5 così assegnati:

- **Punti 0,5** per ogni pubblicazione pertinente al settore BIO/13 con IF> o uguale a 10
- **Punti 0,3** per ogni pubblicazione pertinente al settore BIO/13 con IF> o uguale a 5 e <10
- **Punti 0,1** per ogni pubblicazione pertinente al settore BIO/13 con IF>o uguale a 1 e <5
- **Punti 0,05** per ogni altra pubblicazione pertinente al settore BIO/13
- **Punti 0** per ogni altra pubblicazione NON pertinente al settore BIO/13)

Max Punti 7,5

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (05/F1 – Biologia Applicata), e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare BIO/13 (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1 così assegnati:

- **Punti 1** per ogni pubblicazione pienamente congruente
- **Punti 0,2** per ogni pubblicazione parzialmente congruente
- **Punti 0** per pubblicazioni scarsamente o non congruenti)

Max Punti 15

c. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1 così assegnati:

-Punti 1: per ciascuna pubblicazione che presenta un'elevata **originalità, innovatività e importanza**;

-Punti 0,5: per ciascuna pubblicazione che presenta una media **originalità, innovatività e importanza**;

-Punti 0,2: per ciascuna pubblicazione che presenta una bassa **originalità, innovatività e importanza**;

-Punti 0: per ciascuna pubblicazione che presenta un'insufficiente **originalità, innovatività e importanza**

Max Punti 15

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, **dell'apporto individuale del candidato** nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,5 così assegnati:

-Punti 0,5 per ogni pubblicazione come autore primo/co-primo, ultimo/co-ultimo o corrispondente/co-corrispondente

- Punti 0,3 per ogni pubblicazione come secondo autore

- Punti 0,15 per ogni pubblicazione che non rientri nei casi precedenti)

Max Punti 7,5

Alle pubblicazioni che nel punto a) è stato attribuito un valore di 0,05 in quanto pubblicate su riviste con Impact Factor< 1, non saranno assegnati i punteggi relativi a: **b), c) e d).**

Alle pubblicazioni che nel punto b) risultino scarsamente o NON congruenti con il SSD BIO/13, non saranno assegnati i punteggi relativi ad: **a), c) e d)**.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la **consistenza complessiva della produzione scientifica** del candidato, **l'intensità e la continuità temporale della stessa**, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. **Punti Max 15**

a. Consistenza della produzione scientifica non precedentemente valutata fino ad un massimo di Punti 5 così assegnati:

- **Punti 0,5**per ogni pubblicazione su rivista con IF superiore a 3 e pertinente al BIO/13

- **b. Intensità e continuità temporale fino ad un massimo di 10 punti così suddivisi:**

- **Punti 1**per ogni anno in cui il candidato ha pubblicato un articolo pertinente al BIO/13 con IF superiore a 5 (per un massimo di 6 punti) (intensità)

-**Punti 4** da attribuire se non sono presenti interruzioni nella cronologia di pubblicazioni superiori ad anni due negli ultimi dieci anni di carriera (continuità).

SOLO SE IL BANDO PREVEDE LA CONOSCENZA DELLA LINGUA

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati ad utilizzare la lingua inglese durante la prova orale. La predetta prova sarà valutata in base alla abilità di sostenere, con una modalità grammaticalmente e sintatticamente corretta, una discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate per la partecipazione alla procedura valutativa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 60 giorni dalla data di nomina della commissione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi per via telematica il giorno 27/11/2018, alle ore 15, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno inoltrato la domanda di partecipazione e successivamente all'individuazione dei candidati da ammettere al colloquio (max sei) mediante la valutazione dei titoli e della produzione scientifica.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Riccardo Alessandro. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso, in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione l'elenco dei candidati, dei titoli, delle pubblicazioni e la dichiarazione di assenza di parentela con i candidati.

La seduta è tolta alle ore 16.30

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Riccardo Alessandro

Firmato digitalmente da:Riccardo Alessandro
Organizzazione:UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data:05/11/2018 16:23:20